



БРИКС и BEAMS: кирпичи и мегаблоки новой глобальной экономической архитектуры

Ярослав Лисоволик

Этот текст и другие доклады можно
скачать на нашем сайте:
<http://ru.valdaiclub.com/a/reports/>

Данный текст отражает личное мнение автора или группы
авторов, которое может не совпадать с позицией Клуба,
если явно не указано иное.

ISBN 978-5-906757-86-9



© Фонд развития и поддержки Международного
дискуссионного клуба «Валдай», 2018

Российская Федерация, 115184, Москва,
улица Большая Татарская, дом 42

Об авторе

Ярослав Лисоволик

Программный директор Международного дискуссионного клуба «Валдай», член Экспертного совета при Правительстве России, член Бреттон-Вудского комитета

Содержание

- 5 Строительная площадка: обзор концепции BEAMS
- 8 Новые строительные инструменты: BEAMS как «несущая конструкция» глобальной экономической архитектуры
- 12 Собирая блоки BEAMS: последовательность действий
- 16 Контур здания: BEAMS как первый мегаблок сотрудничества Юг—Юг
- 22 Заключение: BEAMS как элемент нарождающейся мегарегиональной архитектуры

«Дом строят из кирпичей и балок, а домашний очаг – из любви и мечты», – слоган, в основе которого лежит цитата Ральфа Уолдо Эмерсона, часто используемый для рекламы недвижимости в США.

«Всякий дух строит для себя дом, а за стенами его дома протянулся мир, а дальше простирается небо. Знай же, что мир существует для тебя. И потому – строй свой собственный мир».

Ральф Уолдо Эмерсон

По мере того как мир всё больше погружается в водоворот санкций и протекционизма, развивающиеся страны проявляют растущий интерес к созданию альтернативных институтов и интеграционных объединений, которые могут стать подспорьем для продвижения принципов открытости и либерализации в развивающемся мире. К наиболее значимым проектам такого рода относится запуск Китаем на саммите БРИКС 2017 г. формата БРИКС+ и его развитие в ходе председательства ЮАР в 2018 г.

Эти инновационные подходы к экономической интеграции свидетельствуют об активизации сотрудничества не только между крупнейшими экономиками «глобального Юга», но и между крупнейшими интеграционными формированиями под эгидой стран БРИКС. Появление мегаблока BEAMS, объединяющего региональные интеграционные образования

(БИМТЭК¹, ЕАЭС², АС³, Меркосур⁴ и ШОС⁵ — на основе контактов, налаженных усилиями стран БРИКС), могло бы создать фундамент для появления первого мегаобъединения в развивающемся мире, которое бы обладало достаточным весом, чтобы составить конкуренцию другим мегапроектам, включая Транстихоокеанское партнёрство (ТТП) и Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство (ТТИП).

В данной статье анализируются условия, необходимые для создания и развития объединения BEAMS, а также налаживания сотрудничества с другими интеграционными группами развивающегося мира. Формат BEAMS мог бы выполнять роль платформы для продвижения сотрудничества между региональными интеграционными проектами и за счёт этого стать одной из основ более масштабной системы БРИКС+, в которой бы также были представлены двусторонние и многосторонние объединения как отдельных стран, так и региональных блоков развивающегося мира. Основная цель этой статьи заключается в выработке сбалансированной, структурированной и **чёткой «дорожной карты» для развития интеграции и сотрудничества по линии Юг–Юг**. Это, в свою очередь, откроет перед экономиками «глобального Юга» возможность воспользоваться преимуществами снятия преград на пути торговли и инвестиций. Либерализация торговли по линии Юг–Юг принесёт ощутимую выгоду, учитывая потенциал роста и широкие возможности по снижению торговых ограничений в развивающихся странах.

¹ *Инициатива по многоотраслевой технико-экономической кооперации стран Бенгальского залива (БИМТЭК) — международная организация группы стран Южной и Юго-Восточной Азии, расположенных на побережье (либо в бассейне) Бенгальского залива Индийского океана.*

² *Евразийский экономический союз (ЕАЭС) — международная организация региональной экономической интеграции, включающая Россию, Белоруссию, Казахстан, Армению, Киргизию.*

³ *Африканский союз (АС) — международная межправительственная организация, объединяющая 55 государств Африки.*

⁴ *Меркосур — общий рынок стран Южной Америки, экономическое и политическое соглашение между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем*

⁵ *Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) — международная организация сотрудничества по политическим, экономическим вопросам и проблемам безопасности, основанная лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. В 2017 г. Индия и Пакистан вошли в состав организации в качестве членов.*

Строительная площадка: обзор концепции BEAMS

С председательством ЮАР в БРИКС и проведением десятого саммита объединения в 2018 г. БРИКС завершил начатую ещё в 2013 г. той же Южно-Африканской Республикой серию инициатив по налаживанию связей с развивающимися странами, пройдя таким образом полный цикл. В рамках своего предыдущего председательства Южная Африка стала первой страной БРИКС, начавшей сближение со своими региональными партнёрами. В основу нового пятилетнего цикла легла инициатива Китая по созданию формата БРИКС+, а также новые подходы, свидетельствующие о качественной трансформации диалога между БРИКС и развивающимися странами.

Изначально проекты БРИКС по развитию сотрудничества с третьими странами носили региональный характер – участники БРИКС приглашали своих региональных партнёров на саммиты объединения в 2013–2018 гг.:

- Южная Африка, 2013 г.: саммит в Дурбане запустил формат встреч с внешними партнёрами. В мероприятии принимали участие председатель АС, председатель Комиссии АС и лидеры восьми Региональных экономических сообществ Африки.
- Бразилия, 2014 г.: в ходе саммита в Форталезе на встречу с внешними партнёрами БРИКС были приглашены лидеры Союза южноамериканских наций (УНАСУР), в который входят члены Меркосур, а также ряд других южноамериканских стран.
- Россия, 2015 г.: на седьмом саммите БРИКС в Уфе во встрече с внешними партнёрами принимали участие государства ШОС и ЕАЭС.
- Индия, 2016 г.: в саммите в Гоа участвовали главы стран-участниц БИМТЭК.
- Китай, 2017 г.: саммит в Сямыне был отмечен важным нововведением – Китай представил формат БРИКС+, пригласив глав Египта, Гвинеи, Мексики, Таджикистана и Таиланда. Таким образом, список приглашённых больше не ограничивался региональными партнёрами принимающей страны, что придавало сотрудничеству между развивающимися странами межконтинентальный/трансрегиональный характер.

- ЮАР, 2018 г.: развивая начинания Китая, Южная Африка решила совместить проведение встреч с региональными партнёрами с более диверсифицированным форматом БРИКС+, который охватывает различные интеграционные формирования развивающихся стран. В частности, приглашение принять участие получили следующие страны:
 - Аргентина – в качестве страны, председательствующей в Группе двадцати, и влиятельного члена Меркосур;
 - Индонезия – как страна-сопредседатель Азиатско-Африканского стратегического партнёрства вместе с ЮАР, а также влиятельный член АСЕАН;
 - Египет – страна-председатель в «Группе 77 плюс Китай»;
 - Ямайка – в качестве страны, принявшей председательство в Карибском сообществе (КАРИКОМ);
 - Турция – как страна-председатель в Организации исламского сотрудничества.

Дальнейшие шаги по развитию формата БРИКС+ могут быть связаны с созданием единой платформы взаимодействия региональных интеграционных формирований, участвовавших в саммитах БРИКС на протяжении предыдущего пятилетнего цикла. Соответственно, это коснётся региональных партнёров всех стран-участниц БРИКС: АС, Меркосур (учитывая сложности, с которыми сталкивается УНАСУР), ЕАЭС, ШОС и БИМТЭК. Если сложить вместе БИМТЭК, ЕАЭС, АС, Меркосур и ШОС, получится аббревиатура BEAMS (на латинице), что в переводе с английского языка означает «балка, перекладина». Это отражает ту роль, которую это объединение должно играть, а именно – служить в качестве «несущей конструкции», базовой основы по отношению к региональным блокам, сформированным при участии стран БРИКС. В свою очередь, аббревиатура БРИКС также может переводиться с английского языка как «кирпичи», что делает метафору «балок и кирпичей» ещё более ёмкой. С точки зрения терминологии, под платформой BEAMS понимается совокупность региональных интеграционных формирований, тогда как БРИКС+ представляет собой объединение более общего характера, в который также входят другие форматы взаимодействия стран БРИКС с развивающимися странами, включая региональные институты развития и региональные финансовые механизмы.

БРИКС-ПЛЮС: ЧЕГО ОЖИДАТЬ ОТ РАСШИРЕНИЯ БЛОКА?

Продолжением БРИКС является концепция БРИКС-плюс: расширение межрегионального блока до региональных организаций, в которых члены блока занимают лидирующие позиции. Также важно создание новых и расширение существующих банков развития, в которых участвуют страны БРИКС

Страны БРИКС составляют



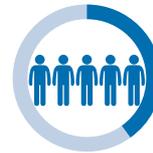
16% мировой торговли



15% в резерве МВФ



23% мирового ВВП

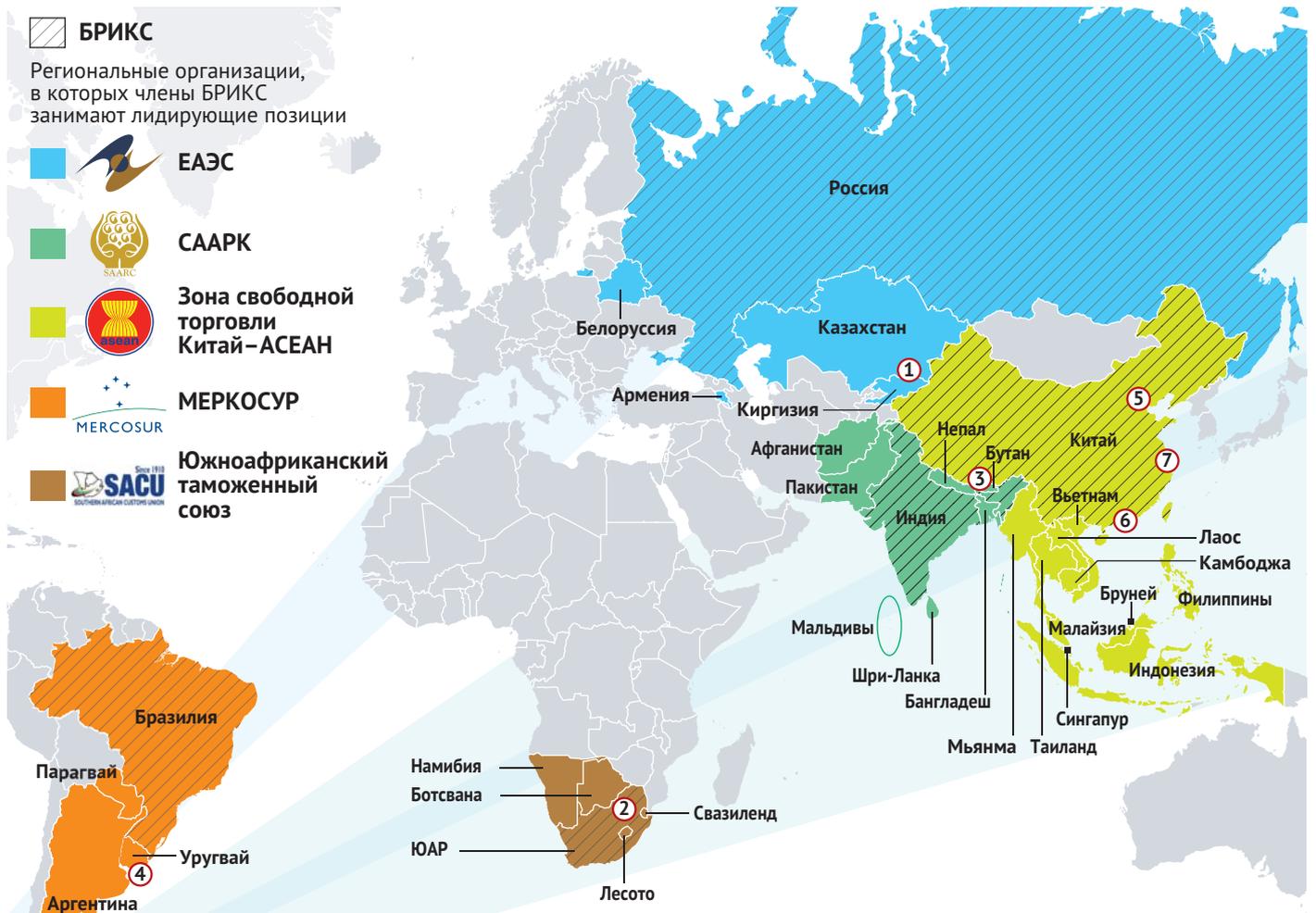


40% населения земли

БРИКС

Региональные организации, в которых члены БРИКС занимают лидирующие позиции

-  **ЕАЭС**
-  **СААРК**
-  **Зона свободной торговли Китай-АСЕАН**
-  **МЕРКОСУР**
-  **Южноафриканский таможенный союз**



Региональные банки развития

 ① Евразийский банк развития (ЕАБР), Алма-Ата

 ② Банк развития Южной Африки, Йоханнесбург

 ③ Фонд развития СААРК, Тхимпху (Бутан)

 ④ Фонд структурной конвергенции МЕРКОСУР (ФСК), Монтевидео (Уругвай)

 ⑤ Банк развития Китая (БРК), Пекин

 ⑥ Фонд инвестиционного сотрудничества Китай-АСЕАН (КАФ), Гонконг

 ⑦ Новый банк развития (НБР), Шанхай

Источник: "Theme and Cooperation Priorities of 2017 BRICS Summit." brics2017.org
Валдайская записка №69. БРИКС-плюс: альтернативная глобализация?

Объединение BEAMS представляет собой непосредственный результат встреч с региональными партнёрами в рамках саммитов БРИКС в 2013–2017 гг. По сути, это можно рассматривать как **«выраженное предпочтение» экономик БРИКС** в отношении состава региональных интеграционных формирований, объединённых платформой БРИКС+. Свой вклад в развитие этой системы внёс Китай путём продвижения диверсифицированного, глобального подхода в рамках формата БРИКС+. По словам министра иностранных дел Китая Вана И, в совокупности с предшествовавшими контактами с внешними партнёрами это заложило основу для формирования «наиболее широкомасштабной платформы мирового значения для продвижения сотрудничества по линии Юг–Юг». Иными словами, формат БРИКС+ вместе с BEAMS в качестве его составляющего элемента стал результатом экспериментов и новых подходов БРИКС в области налаживания связей с «глобальным Югом».

Новые строительные инструменты: BEAMS как «несущая конструкция» глобальной экономической архитектуры

До сих пор при рассмотрении концепции BEAMS акцент делался на метафорах, связанных с другим значением этого слова в английском языке – «луч света». Однако представляется более уместным оперировать понятиями BEAMS и БРИКС в рамках строительной терминологии, то есть рассматривать их в качестве «балок» и «кирпичей», поскольку речь идёт о создании новой архитектуры глобальной экономики.

Дом строят из опор, колонн, балок и кирпичей, при этом зачастую из кирпичей выкладывают основание, а балки используются как несущие конструкции на последующих уровнях здания, обеспечивая его целостность и прочность. В строительном лексиконе балки или перекладины являются

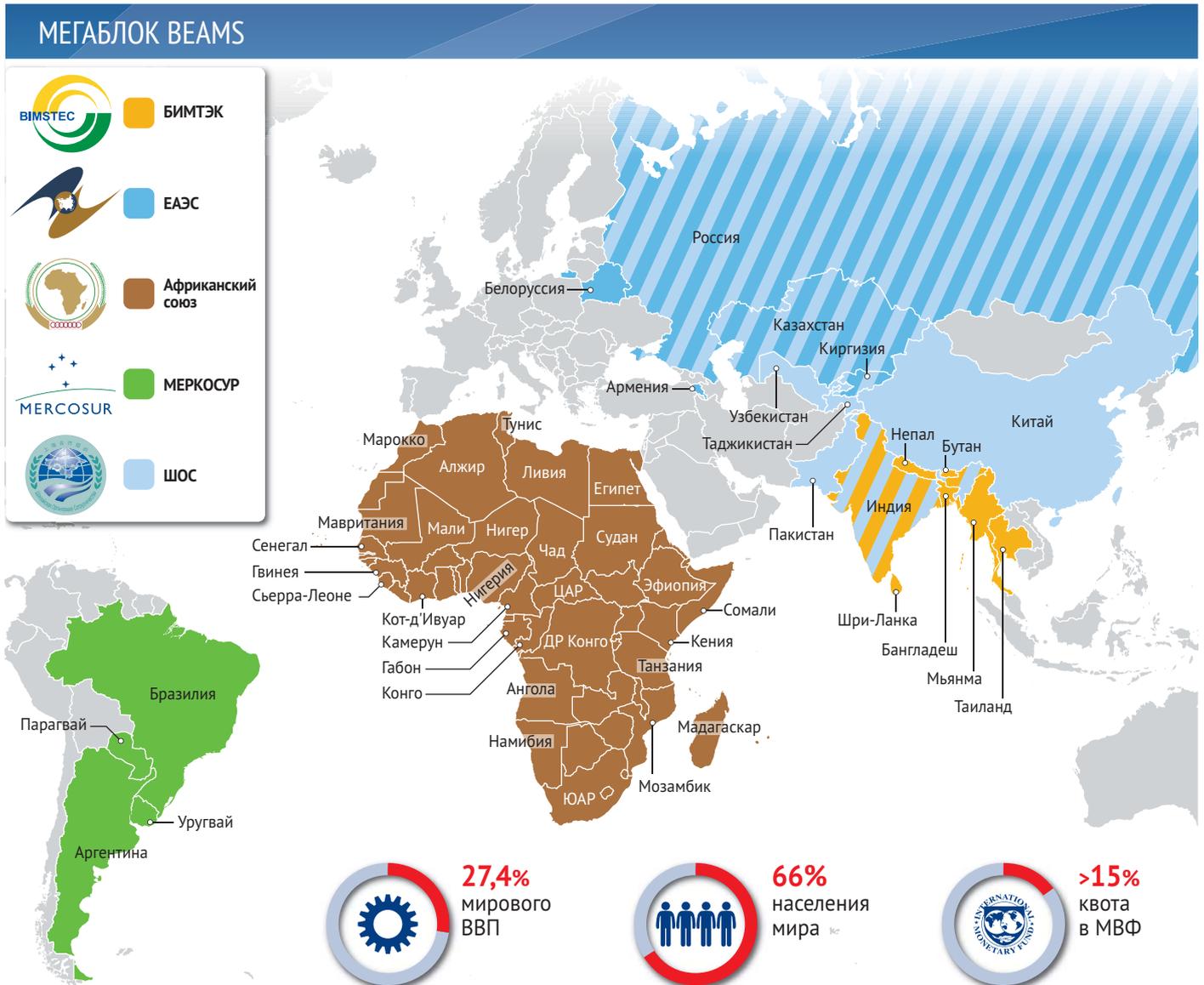
неотъемлемой частью строения в качестве перекрытий этажей, обеспечивающих прочность конструкции. Существует множество разновидностей балок. Это и усиливающая балка, и ростверк, и кольцевая балка, и двутавровая балка, а также вертикальные и горизонтальные балки. Для обеспечения надлежащего баланса опоры конструкции должны располагаться на достаточном расстоянии, чтобы охватить весь периметр здания. В этом принципе просматривается аналогия с равноудалённостью друг от друга участников блока BEAMS: составляющие его региональные интеграционные объединения представлены во всех ключевых регионах «глобального Юга»⁶. Это, в свою очередь, обеспечивает необходимую прочность здания, целостность которого во многом зависит от промежуточных балок, соединяющих основание, представленное странами-участницами, с глобальными институтами в качестве «крыши» всей этой глобальной конструкции.

Продолжая аналогию, можно сказать, что BEAMS и совокупность региональных интеграционных формирований в целом представляют собой недостающее звено, опорную конструкцию здания глобальной экономики, в частности в том, что касается взаимодействия по линии Юг–Юг. Проблема архитектуры глобальной экономики в том виде, в котором она сформировалась за последнее столетие, заключается в спорадичности и резкости перехода от экономической интеграции на уровне отдельных стран к высшим формам глобальных экономических институтов, пропуская столь важный промежуточный уровень региональных интеграционных объединений, которые выполняют функцию опорных конструкций. Несмотря на активное развитие и рост числа таких региональных интеграционных объединений, они не были должным образом включены в общую структуру в качестве несущих элементов или платформ, которые бы, с одной стороны, поддерживали вышестоящие глобальные институты, а с другой – обеспечивали бы соответствующий уровень стабильности на межгосударственном уровне.

Для того чтобы такие региональные формирования развивающегося мира, как BEAMS, или аналогичные структуры развитых стран могли взять

Формат БРИКС+ вместе с BEAMS в качестве его составляющего элемента стал результатом экспериментов и новых подходов БРИКС в области налаживания связей с «глобальным Югом»

⁶ *Lissovlik Y. On BRICS vs Distance // Valdai Discussion Club. 2018. July 12. URL: <http://valdaiclub.com/a/highlights/on-brics-vs-distance/>*



на себя функцию по обеспечению стабильности и поддержке мировой экономики, недостаточно общих платформ, которые бы объединяли региональные интеграционные формирования. Необходимо также дать им институциональное обрамление в виде региональных финансовых соглашений и региональных банков развития. Таким образом, для развития системы глобального управления в его нынешнем состоянии требуется углублённая координация региональных соглашений, то есть создание системы «синдицированного регионализма» (Regionalism Inc.), которая бы заполнила вакуум в сфере регионального экономического сотрудничества. Институциональным

оформлением процесса координации могло бы стать расширение сотрудничества между соответствующими банками развития и другими институтами. Так, можно было бы разработать «дорожную карту» по координации действий на региональном направлении, которая бы охватывала ШОС и инициативу «Один пояс, один путь» в Евразии, а также схожие региональные/континентальные синдикаты в Африке и Латинской Америке. Сюда также можно было бы включить межконтинентальную составляющую глобального управления в форме БРИКС+ и механизма сотрудничества по линии Север—Юг и тем самым свести воедино крупнейшие региональные интеграционные образования.

В отсутствие «синдицированного регионализма», одной из ключевых составляющих которого могло бы стать объединение BEAMS, в архитектуре глобальной экономики сохраняется крен ввиду непрочного фундамента — а «крыша» всё больше протекает. Для восстановления здания мировой экономики необходимо создать прочный фундамент, подкреплённый связанностью между страновым и региональным уровнями, а также между регионами и механизмами глобального управления и глобальными институтами.

Перестройка архитектуры глобального управления за счёт развития региональных блоков могла бы способствовать укреплению «опорных конструкций» мировой экономики. До сих пор вопросам координации деятельности региональных формирований практически не уделялось внимания, тогда как все усилия по регулированию и координации концентрировались на уровне государств или глобальных институтов. Глобализация, основанная на интеграции региональных блоков и сотрудничестве между ними, была бы более устойчивым и всеохватным процессом по сравнению с доминировавшей на протяжении последних десятилетий парадигмы «центр—периферия». Скоординированный подход к развитию регионализма позволит мировой экономике преодолеть трудности, присущие межгосударственному экономическому сотрудничеству, воспользоваться «эффектом масштаба» на региональном уровне в целях развития экономического сотрудничества и снизить риск конфронтации между конкурирующими интеграционными проектами.

BEAMS и совокупность региональных интеграционных формирований в целом представляют собой недостающее звено, опорную конструкцию здания глобальной экономики

Собирая блоки BEAMS: последовательность действий

Как и на любой стройке, при формировании региональных интеграционных платформ необходимо действовать в определённой последовательности. В этом отношении в объединении BEAMS – как производном инициативы БРИКС по налаживанию связей с внешними партнёрами в лице АС, БИМТЭК, ЕАЭС, ШОС и Меркосур – можно выделить две основные категории. К первой категории относятся АС и ШОС, которые преимущественно нацелены на повышение взаимосвязанности в рамках соответствующих континентов со странами БРИКС и их региональными партнёрами. Для этого ответвления BEAMS приоритетное значение имеет сотрудничество между региональными банками развития, а также совместная работа таких новых институтов, как Новый банк развития, по финансированию инфраструктурных проектов с целью повышения внутриконтинентальной взаимосвязанности в Африке и Евразии. В дальнейшем к этой системе пан-континентальных альянсов по содействию повышению уровня инфраструктурной взаимосвязанности можно было бы добавить Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), что привело бы к появлению трёхстороннего альянса ШОС–АС–СЕЛАК, объединяющего подавляющее большинство развивающихся стран.

Вторым ответвлением BEAMS стали бы БИМТЭК, ЕАЭС и Меркосур. Эти интеграционные формирования могли бы создать основу для заключения соглашения о свободной торговле, которое бы объединило основные региональные интеграционные структуры с участием стран БРИКС в целях формирования платформы для экономической либерализации. Созданию торгового и инвестиционного партнёрства между ЕАЭС, БИМСТЕК и Меркосур способствуют существующие соглашения и проходящие в настоящее время переговоры. В частности, возможность заключения соглашения о свободной торговле рассматривают в настоящее время Индия и ЕАЭС, а в 2009 г. вступило в силу преференциальное торговое соглашение между Индией и Меркосур. Наконец, достигнуты определённые успехи в подготовке меморандума о сотрудничестве между Меркосур и ЕАЭС.

Работа в рамках BEAMS по заключению соглашений о свободной торговле может охватывать региональные объединения, такие как Южноафриканский таможенный союз (ЮТС), а также соглашения о свободной торговле АСЕАН–Китай и АСЕАН–Индия. Эти соглашения могли бы способствовать налаживанию связей между BEAMS/БРИКС+ и Всесторонним региональным экономическим партнёрством (ВРЭП), одной из составляющих которого являются соглашения о свободной торговле Индии и Китая с АСЕАН. Это, в свою очередь, приведёт к формированию системы региональных интеграционных соглашений в сфере торговли и инвестиций в составе БИМТЭК, ЕАЭС, соглашения о свободной торговле Китай–АСЕАН, Меркосур и ЮТС. В итоге снова получается аббревиатура BEAMS (BIMSTEC, EAEU, ASEAN–China FTA, MERCOSUR, SACU) – производная от первоначального формата BEAMS, созданного по результатам взаимодействия БРИКС с внешними партнёрами, но с акцентом на соглашения о свободной торговле.

В целом заключение двухсторонних соглашений между пятью участниками BEAMS позволило бы реализовать 10 проектов по «интеграции интеграций» на двухсторонней основе⁷. Важно отметить, что в настоящее время по большинству из этих соглашений ведутся переговоры или предварительное обсуждение:

- одно соглашение уже вступило в силу: с 2016 г. действует преференциальное соглашение между Меркосур–ЮТС;
- три соглашения заключены странами БРИКС в индивидуальном порядке, не учитывая соглашения о свободной торговле АСЕАН–Китай и АСЕАН–Индия, это: соглашения Индия–ЮТС и Индия–Меркосур, а также неpreferенциальное соглашение между ЕАЭС и Китаем;
- четыре соглашения о свободной торговле находятся на стадии обсуждения: между Китаем и Индией, Китаем и Меркосур, Китаем и ЮТС, а также ЕАЭС и Индией.
- ещё два соглашения пока не инициированы: ЕАЭС–Меркосур и ЕАЭС–ЮТС.

Продвижение процесса «интеграции интеграций» подводит к следующим заключениям. В первую очередь поражает, что почти 80% возможных двухсторонних соглашений в рамках BEAMS/БРИКС+ уже заключены или находятся на различных стадиях проработки. Соответственно,

⁷ Формула: $C_n^k = n! / k!(n-k)!$, где $n=5$ и $k=2$; ответ: $C_n^k = 10$

формирование системы двусторонних соглашений в рамках интеграционного формата BEAMS находится на более продвинутой стадии и имеет больше шансов на успех, чем принято считать⁸. Во-вторых, дальше других стран БРИКС в деле создания альянсов с региональными формированиями, связанными с BEAMS/БРИКС+, продвинулась Индия, на счету которой соглашения с ЮТС, Меркосур и АСЕАН, а также переговоры о заключении соглашения о свободной торговле с ЕАЭС. В-третьих, ЕАЭС следует активизировать взаимодействие со странами ЮТС и Меркосур для придания системе торговых союзов в рамках проектов региональной интеграции под эгидой БРИКС законченного вида.

Таким образом, нет необходимости строить систему BEAMS/БРИКС+ с нуля, поскольку уже существует ряд региональных соглашений между потенциальными участниками БРИКС+. Эти документы могли бы стать основой для дальнейшего распространения многосторонних торговых преференций среди участников BEAMS. В число уже заключённых соглашений, которые могут послужить основой более обширной системы сотрудничества, входят:

- Преференциальное торговое соглашение между ЮТС и Меркосур,
- Соглашение о свободной торговле между Китаем и АСЕАН,
- Соглашение о свободной торговле между Индией и АСЕАН,
- Преференциальное соглашение между Индией и ЮТС,
- Преференциальное соглашение между Индией и Меркосур,
- Непреференциальное соглашение между Россией и Китаем.

Отдельным пунктом в эту категорию можно включить торговые соглашения, заключённые между государствами-членами АСЕАН и другими развивающимися странами, охваченными форматом BEAMS:

- Соглашение о свободной торговле ЕАЭС–Вьетнам,
- Переговоры по заключению соглашения о свободной торговле Сингапур–ЕАЭС,

⁸ Даже если рассматривать АСЕАН как отдельное, шестое региональное торговое объединение в рамках BEAMS/БРИКС+, то из 15 возможных двусторонних соглашений 12 (то есть те же 80%) находятся на различной стадии проработки. Так, по итогам второй Встречи на уровне министров АСЕАН и Меркосур было подготовлено соответствующее заявление (https://asean.org/storage/2017/09/Press-Statement-of-2nd-ASEAN-MERCOSUR-Ministerial-Meeting.22Sept2017.NY_.pdf). Касательно контактов между ЕАЭС и АСЕАН необходимо отметить, что встречи между представителями этих блоков были проведены в рамках Петербургского международного экономического форума 2018 г., а в конце 2018 г. ожидается заключение соглашения о свободной торговле между ЕАЭС и Сингапуром в дополнение к аналогичному соглашению 2015 г. между ЕАЭС и Вьетнамом.

- Соглашение о свободной торговле Шри-Ланка–Сингапур,
- Соглашение о свободной торговле Китай–Сингапур,
- Соглашение между Индией и Сингапуром о всестороннем экономическом сотрудничестве,
- Соглашение о свободной торговле Индия–Таиланд (на стадии переговоров),
- Соглашение о свободной торговле КНР–Таиланд (подписано и вступило в силу),
- Соглашение между Индией и Малайзией о всестороннем экономическом сотрудничестве (подписано и вступило в силу),
- Соглашение между Индией и Индонезией о всестороннем экономическом сотрудничестве (на стадии переговоров).

Нет необходимости строить систему BEAMS/ БРИКС+ с нуля, поскольку уже существует ряд региональных соглашений между потенциальными участниками БРИКС+

Важно отметить, что система торговых соглашений в рамках БРИКС+ будет определять и направлять развитие экономической интеграции по линии Юг–Юг. До настоящего момента экономическая интеграция между развивающимися странами не была структурирована, не имела чётко поставленных задач и единой стратегии по сравнению с куда более монолитными и эффективными интеграционными объединениями развитых стран.

Помимо серии двусторонних соглашений между региональными интеграционными структурами под эгидой БРИКС, также существует возможность их последующего объединения в группы из трёх и четырёх членов. Одним из вариантов мог бы стать переход от уже заключённого соглашения о преференциях между ЮТС и Меркосур к трёхстороннему формату сотрудничества с участием ЮТС, Меркосур и Индии (с последующим подключением других участников БИМТЭК). По сути, торговые соглашения между этими тремя сторонами уже заключены и предусматривают либерализацию торговли в том или ином виде. В дальнейшем к этой группе мог бы присоединиться ЕАЭС, чтобы сформировать четвёрку, которую на более поздней стадии дополнит соглашение о свободной торговле между АСЕАН и Китаем. Наравне с этими последовательными шагами по формированию мегаблока сотрудничества по линии Юг–Юг, возможно также установление целей по либерализации торговли «на всех направлениях» в соответствии с подходом, существующим в рамках АТЭС. Такие цели возможно устанавливать

на пятилетний срок. На первом этапе можно было бы поставить задачу снижения взаимных торговых преград на 5% каждые 5 лет.

Ещё одним вероятным форматом продвижения интеграции на её ранних стадиях могло бы стать определение минимального уровня торговой интеграции на основе общего неpreferенциального соглашения по типу соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и Китаем. В этом отношении одним из возможных способов повышения открытости платформы BEAMS/БРИКС+ могла бы стать либерализация в отдельных секторах сферы услуг и снижение преград в области инвестиций. Определение сроков для проведения раундов торговых переговоров и их цели по либерализации сферы услуг и инвестиций (и, возможно, других отраслей, включая сотрудничество в сфере сельского хозяйства или высоких технологий) можно было бы согласовать с соответствующими обязательствами и процедурами в рамках Всемирной торговой организации.

Контур здания: BEAMS как первый мегаблок сотрудничества Юг—Юг

Учитывая сказанное выше о возможных формах интеграции «глобального Юга», нельзя исключить, что в долгосрочной перспективе объединение BEAMS может отклониться от стандартного пути развития торгового блока, предусматривающего обеспечение свободы торговли и практически тотальную стандартизацию и гармонизацию торговых правил. Сотрудничество в рамках BEAMS может принимать различные формы. В каких-то случаях предпочтение будет отдаваться продвижению инвестиций, а не развитию торговли, в других — основное внимание будет сосредоточено на либерализации сферы услуг. Это может вызвать критику со стороны сторонников общепринятого подхода к интеграции, считающих, что все интеграционные процессы должны пройти через стандартный набор мер/соглашений, принятых или заключённых в рамках региональных интеграционных проектов развитых стран.

Невзирая на критику, можно предположить, что появление блока, объединяющего крупнейшие интеграционные проекты «глобального Юга», может со временем изменить характер альянсов в пользу развивающихся стран. Согласно данным Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка за 2016 г., на страны BEAMS в составе БИМТЭК, ЕАЭС, АС, Меркосур и ШОС приходилось 27,4% мирового ВВП, а совокупная квота в МВФ существенно превышала 15%. Кроме того, BEAMS охватывал две трети (66%) мирового населения. Все эти показатели заметно превышают данные по странам БРИКС, на которые приходится 22,3% мирового ВВП, менее 15% квоты МВФ и 42% мирового населения.

Другие возможные варианты взаимодействия в рамках платформы БРИКС+ также дают показатели сопоставимого порядка. Это включает уже упомянутый Трёхсторонний межконтинентальный альянс (ТРИА) объединяющий такие пан-континентальные объединения, как СЕЛАК, АС и ШОС, а также варианты развития BEAMS на базе региональных торговых соглашений с участием БИМТЭК, ЕАЭС, соглашения о свободной торговле АСЕАН–Китай, Меркосур и Сообщества развития юга Африки (САДК). Так, на TRIA приходилось бы 29,7% мирового ВВП и 66% мирового населения, а на модифицированный вариант BEAMS – 27,7% мирового ВВП и 58,2% мирового населения.

Примечательно, что оба варианта развития платформы BEAMS по объёму ВВП сопоставимы с крупнейшими региональными интеграционными объединениями мира. Так, по состоянию на 2016 г., на участников Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) приходилось 28,1% мирового ВВП, но лишь 6,5% мирового населения. В то же время BEAMS не может конкурировать с такими потенциальными платформами, как ТТП (с участием США) и ТТИП, показатели которых составляют 38,3% и 46,5% мирового ВВП соответственно.

Для того чтобы приблизиться к такому уровню, союзу развивающихся стран нужно объединить все основные региональные торговые соглашения «глобального Юга» помимо BEAMS/TRIA, включая

До настоящего момента экономическая интеграция между развивающимися странами не была структурирована, не имела чётко поставленных задач и единой стратегии

ПАНКОНТИНЕНТАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ (ТРИА)



АСЕАН и Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ). Это, в свою очередь, могло бы помочь преодолеть разрыв, отделяющий «глобальный Юг» от потенциально крупнейшего альянса ТТП и ТТИП, доля которого в мировом ВВП может составить свыше 60%. Однако, если руководствоваться показателями паритета покупательной способности или долгосрочными прогнозами изменений ВВП региональных блоков, перемещение центра тяжести в пользу интеграционных образований «глобального Юга» становится очевидным. Согласно оценкам Министерства экономического развития России, страны БРИКС уже опережают Группу семи по ВВП на душу населения по паритету покупательной способности с показателем \$44 трлн против \$40 трлн⁹.

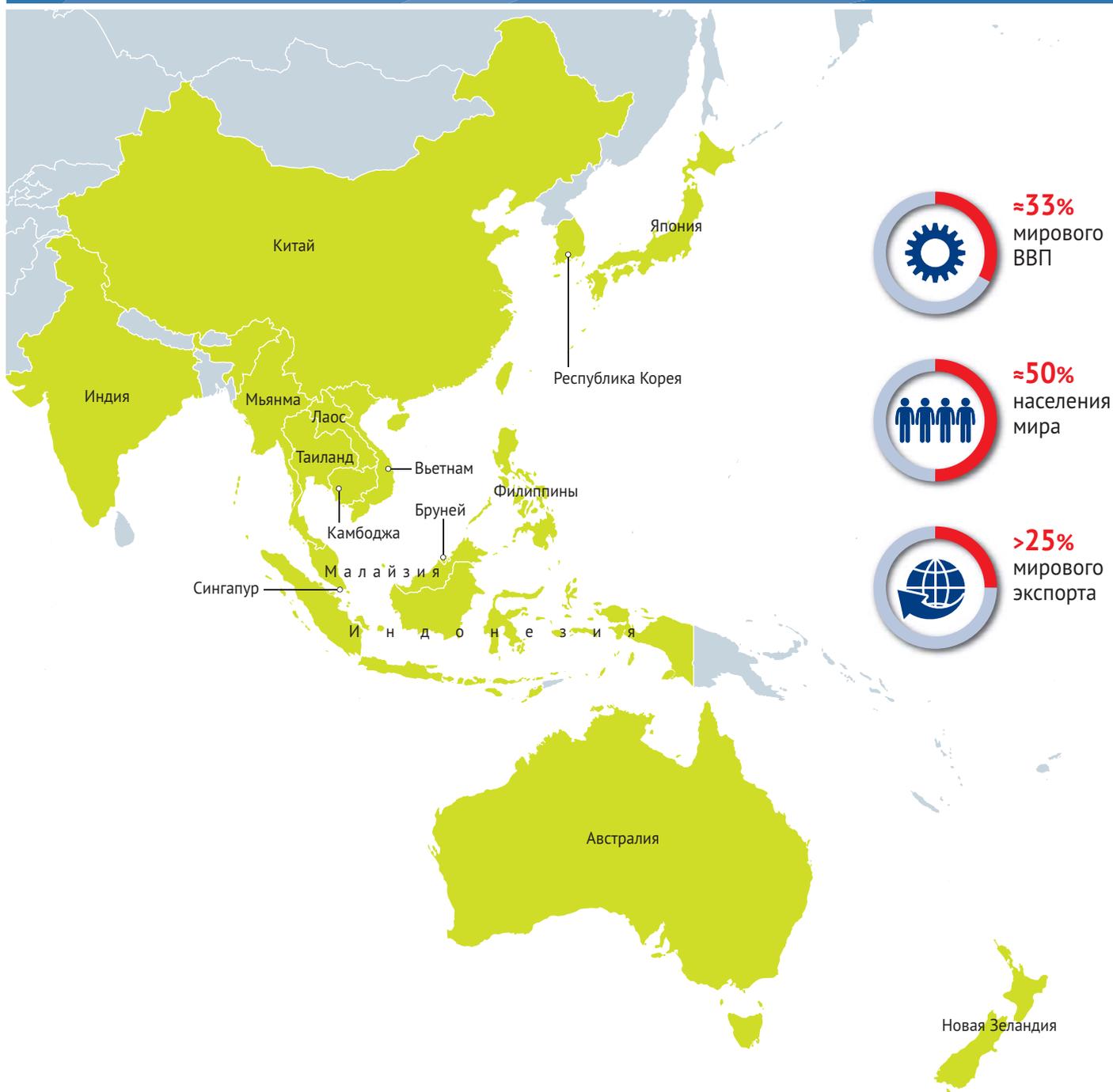
⁹ *New Centers of Development and Their Role in the Economic Progress of the World. Expert Discussion // Valdai Discussion Club. 2018. July 19. URL: <http://valdaiclub.com/multimedia/video/live-new-centers-of-development/>*

Помимо количественных показателей ВВП и численности населения, формат BEAMS/БРИКС+ по сравнению со странами БРИКС представляет собой более диверсифицированную структуру, в рамках которой безусловное превосходство одной страны становится невозможным. BEAMS/БРИКС+ объединяет широкий круг участников, придерживающихся различных моделей экономического развития и подходов к региональной интеграции. Создание «расширенного формата» БРИКС за счёт углубления экономического сотрудничества с региональными партнёрами также повысило бы потенциал такой платформы с точки зрения перехода на расчёты в национальных валютах между развивающимися странами¹⁰. Возможность снижения уровня протекционизма по линии Юг–Юг могло бы стать ещё одним существенным преимуществом платформы BEAMS/БРИКС+. В этой сфере одним из наиболее важных достижений последнего времени стало подписание соглашения о создании Африканской континентальной зоны свободной торговли в Африке. С этой точки зрения, развитие региональных объединений, включая мегарегиональные блоки, на «глобальном Юге» даёт больше возможностей для либерализации торговли и использования различных моделей интеграции и подходов по сравнению с жёсткой и в некоторой степени косной структурой региональных объединений развитых стран.

Пожалуй, самый главный аргумент в пользу актуальности и насущности развития платформы БРИКС+ посредством объединения региональных интеграционных структур связан с современными тенденциями развития мировой экономики, а именно – появлением мегарегиональных блоков, таких как ТТП и ТТИП. Хотя создание ТТИП отложено на фоне трений между США и ЕС, есть основания полагать, что проект ТТП может быть возрождён в форме Всестороннего прогрессивного соглашения о Транстихоокеанском партнёрстве, также известного под названием ТТП-11. Ещё одним существенным стимулом для либерализации торговли в регионе, который в настоящее время лидирует по темпам экономического роста, станет ВРЭП в составе Китая, стран АСЕАН, Индии, Японии, Австралии, Новой Зеландии и Республики Корея.

¹⁰ Lissovolik Y. Monetizing BRICS+: Introducing the R5 Initiative // Valdai Discussion Club. 2017. August 30. URL: <http://valdaiclub.com/a/highlights/monetizing-brics-r5/>

ВСЕСТОРОННЕЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО



В конце августа 2018 г. состоялась встреча на министерском уровне 16 потенциальных участников ВРЭП. Они обсудили дальнейшие шаги по укреплению торгового союза с целью заключения соглашения в ближайшем будущем после почти шести лет переговоров. Этот новый мегаблок объединит ряд крупных соглашений о свободной

торговле, включая таковое между странами АСЕАН и Китаем, а также между АСЕАН и Индией. Если соглашение по ВРЭП будет подписано, это приведёт к созданию крупнейшего мегаблока и первого реального мегарегионального интеграционного образования. На 16 стран, участвующих в переговорах по ВРЭП, приходится почти половина мирового населения, примерно 30% мирового ВВП и почти четверть мирового экспорта¹¹.

Заключение соглашения по ВРЭП станет не только существенным вкладом в продвижение открытой торговли в регионе, но и подтверждением ведущей роли Китая в содействии либерализации и повышении уровня открытости мировой экономики. На фоне ВРЭП привлекательность проекта по созданию ТТП может снизиться, что даст Китаю шанс перехватить инициативу у США в Тихоокеанском регионе. Мировая гонка по созданию крупнейшего мегаблока идёт полным ходом, и Китай, как представляется, выходит вперёд .

В целом тренд на создание мощных платформ, объединяющих региональные интеграционные формирования, которые способны привлечь торговые и инвестиционные потоки со всего мира, является центральным в современной мировой экономике. Например, ТТП мог бы охватить ряд интеграционных форматов, включая НАФТА, Соглашение о тесных экономических связях между Австралией и Новой Зеландией (ANZCERTA), зону свободной торговли Перу—Чили, а также ряд стран АСЕАН. Объединение BEAMS могло бы стать достойным ответом «глобального Юга» в плане создания крупного блока (фактически собственной мегарегиональной или даже межрегиональной платформы), способного смягчить негативные последствия в сфере торговли и предотвратить финансовые потери в связи с появлением других мегарегиональных блоков.

Мировая гонка по созданию крупнейшего мегаблока идёт полным ходом, и Китай, как представляется, выходит вперёд

¹¹ *Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP). The Association of Southeast Asian Nations. 2016. October 3. URL: http://asean.org/?static_post=rcep-regional-comprehensive-economic-partnership*

Заключение: BEAMS как элемент нарождающейся мегарегиональной архитектуры

На фоне развития проекта ВРЭП, концепцию БРИКС+, в основе которой лежит идея объединения крупнейших интеграционных блоков в регионах стран БРИКС, можно рассматривать в качестве возможного вклада в придание глобальному рынку большей открытости с акцентом на сотрудничество по линии Юг–Юг. BEAMS/БРИКС+ можно также рассматривать как резервный план для Китая и Индии в их стремлении диверсифицировать ВРЭП, которое имеет более выраженный региональный характер, глобальным проектом по созданию мегаблоков.

Действительно, проект ВРЭП может закрепить за Тихоокеанским регионом статус торгового и экономического центра, повысить его роль как определяющего фактора экономического роста и усилить зависимость мировой экономики от ситуации в Тихоокеанском бассейне. В этом отношении, в силу широкого географического охвата BEAMS/БРИКС+ представляется менее однородным формированием, в большей степени способным обеспечить сбалансированность и равномерность экономической интеграции во всех основных регионах «глобального Юга». Этот проект носит более всеобъемлющий и открытый характер по сравнению с региональными/мегарегиональными инициативами. Соответственно, меньше вероятность переориентации торговых связей или возникновения побочных эффектов для третьих стран.

Важно отметить, что проект по созданию ВРЭП может положительно сказаться на перспективах формата BEAMS/БРИКС+. В первую очередь ВРЭП может способствовать сближению стран АСЕАН с Китаем и Индией, то есть крупнейшими экономиками БРИКС. Кроме того, в рамках системы BEAMS консолидируется триада зон свободной торговли между Китаем, Индией и АСЕАН. Также возможно появление и других таких триад, включая треугольник ЮАР–Бразилия–Индия (с учётом

заключённого Меркосур соглашения о системе преференций с ЮТС), а также ЕАЭС–ЮТС–Меркосур. При этом торговая политика соответствующих стран БРИКС во многом регулировалась бы на уровне региональных торговых соглашений.

Комбинация БРИКС+ и ВРЭП открывает перед Китаем, Индией и АСЕАН возможность создавать форматы сотрудничества по линии Юг–Юг и продвигать мегаблоки, включающие развитые страны и их объединения. БРИКС+ также может смягчить для стран БРИКС и их региональных партнёров, оставленных за пределами ВРЭП, последствия от переориентации торговых потоков в результате появления региональных мегаблоков. В ходе строительства всё более крупных мегаблоков необходимо заранее продумывать механизмы сотрудничества с другими региональными и мегарегиональными объединениями. В конце концов, с наступлением эпохи мегаблоков влияние крупномасштабных интеграционных проектов на мировую экономику существенно возрастет.

Оформление концепции BEAMS потребует определённого времени, поскольку в рамках входящих в него региональных блоков, например БИМТЭК, пока не решён вопрос о либерализации торговли с региональными партнёрами. В этот период может появиться ряд мегарегиональных проектов, которые станут влиятельными инструментами. В первую очередь это касается ВРЭП. В течение следующих нескольких лет с вступлением США в новый избирательный цикл второй шанс могут получить такие проекты, как ТТП и ТТИП.

Соответственно, в своём развитии формат BEAMS/БРИКС+ должен оставаться открытым к сотрудничеству с другими мегапроектами, в том числе с участием развитых стран. С этой точки зрения, некоторые составляющие объединения BEAMS могут быть использованы для налаживания сотрудничества с региональными проектами в ключевых регионах, где развивающиеся страны БРИКС соприкасаются с развитыми странами или их региональными блоками. Так, в случае с Россией и ЕАЭС, их потенциальным партнёром среди объединений развитых стран мог бы стать Европейский союз. Для Меркосур в такой роли может выступить НАФТА, а в Тихоокеанском регионе для зоны свободной торговли АСЕАН–Китай такими партнёрами могут стать Япония и Новая Зеландия.

Наконец, концепцию BEAMS можно также рассматривать в рамках конструктивистского подхода к международным отношениям, согласно которому идеи играют важную роль и могут определять ход международных отношений в большей степени, чем многие другие факторы, в том числе материальные. Один из видных сторонников конструктивизма Александр Вендт отмечал, что «структуры человеческих связей определяются в первую очередь общими идеями, а не материальными силами, а идентичности и интересы деятельных сил определяются этими общими идеями, а не даны от природы»¹². По мере углубления экономической интеграции и перехода к региональным интеграционным объединениям и даже мегаблокам значимость идей, скрепляющих такие интеграционные структуры, становится более очевидной. Так, основание для появления БРИКС и производного от него формата BEAMS было заложено идеей о необходимости поиска альтернативного пути глобализации и экономического развития.

Таким образом, концепцию BEAMS следует рассматривать не столько как совокупность существующих региональных интеграционных проектов, сколько как новый взгляд на роль регионализма в архитектуре глобальной экономики и вклад региональной интеграции в обеспечении более сбалансированного и всеохватывающего экономического развития.

¹² Wendt A. *Four Sociologies of International Politics // Social Theory of International Politics*. Cambridge University Press. October, 1999. URL: <https://bit.ly/2Ga32QK>

 ValdaiClubRu
 ValdaiClubRu
 t.me/valdaiclub
 ValdaiClub
 valdaiclubcom
valdai@valdaiclub.com



СОВЕТ ПО ВНЕШНЕЙ И ОБОРОННОЙ ПОЛИТИКЕ



Российский совет
по международным
делам



МГИМО
УНИВЕРСИТЕТ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ